

983 நவம்பர் 18] [பேரவைத் துணைத் தலைவர்]

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையி முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

“ தமிழ்நாடு 1983 ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரி (நான் காவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 42/1983) நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

(2) அறிவிப்புகள் — (தொடர்ச்சி).

(ஈ) மதுவிலக்கு (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன் வடிவு 1983 (ஆ. இ.)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு :

தமிழ்நாடு 1983 ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்கு (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண். 36/1983) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ள ஆளுநர் தமது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்.

5. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள் — (தொடர்ச்சி.)

(ஏ) மதுவிலக்கு (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு 1983

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

“ தமிழ்நாடு 1983 ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்கு (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண். 36/1983)\* ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும். ”

\* 1983 ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் 25 ஆம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பெற்றுள்ளது.

[1983 நவம்பர் 18]

**திரு. எஸ். இளையபெருமாள் :** மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இந்தச் சட்டத் திருத்தத்திலே ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். நம்முடைய வருவாய்த்துறை அமைச்சரவர்கள் கூட இப்பொழுது அண்ணாவைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். அவர்கள் எழுப்பிய கருத்துக்களை நினைவுப்படுத்தித் தெளிவாகச் சொன்னார்கள். ஆனால் நம்முடைய முதலமைச்சரவர்கள் இந்த மது விலக்கால் ஏற்படும் தீமைகளையெல்லாம் நன்கு புரிந்து சொன்னார்கள். சட்டங்களைக் கடுமையாகக் கினார்கள். ஆனால் இன்றைய நிலையிலே நாளுக்கு நாள் கேடான நிலையை மக்கள் அனுபவிக்கிறார்கள். 1937 ஆம் ஆண்டு இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டு 1967 ஆம் ஆண்டு வரையிலும் நிர்வகிக்கப்பட்டது. ஆனால் இந்தச் சட்டம் தளர்த்தப்பட்ட முறையில் இன்னும் கேடு நடந்திருக்கிறது. அரசாங்கம் மற்ற மாநிலங்களை உதாரணத்திற்குக் காட்டாமல் நம்முடைய மாநிலத்திற்கு இது எவ்வளவு கேடான காரியம் என்பதை உணர வேண்டும். இந்த வருவாயை வேறு வகையில் சரிக்கட்டத்தான் மறைந்த பெரியார், இராஜாஜி அவர்கள் இந்த சேல்ஸ் டாக்கைக் கொண்டு வந்தார்கள்.

(முற்பகல் 1-30.)

**மாண்புமிகு போவைத் துணைத் தலைவர் :** அவையின் அனுமதியுடன் அலுவல் நேரம் நீட்டிக்கப்பெறுகிறது.

**திரு. எஸ். இளையபெருமாள் :** நான் குறிப்பிட்ட காரியங்களை எல்லாம் நினைவில் வைத்துக்கொண்டு நல்ல காரியங்களைச் செய்வதற்குரிய வகையிலே மறு பரிசீலனை செய்து முழு மதுவிலக்கினைக் கொண்டுவரவேண்டும். கேட்ட பெயரை அரசாங்கம் வாங்காமல் மீண்டும் மதுவிலக்கினை அமல்படுத்தக் கூடிய நடவடிக்கையை அரசாங்கம் எடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டு இந்தத் திருத்தத்தை நான் எதிர்க்கிறேன் என்பதைத் தெரிவித்து அமர்கிறேன்.

**திரு. துரைமுருகன் :** பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களின் பெயரால் இந்த மன்றத்திலே முன்மொழியப்பட்டு மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சரால் ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படவேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கின்ற மதுவிலக்கு சட்ட மசோதாவின் மீது நான் சார்ந்திருக்கின்ற முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பிலே சில கருத்துக்களைச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.



1983 நவம்பர் 18]

[திரு. துரைமுருகன்]

இந்த மசோதாவிலே அவர்கள் கூறி இருப்பது என்னவென்றால் அதாவது சட்டமுன்வடிவைக் கொண்டுவருவதற்கான காரணங்களை எடுத்துச்சொல்லி இருக்கிறார்கள். சாராயம் தயாரித்தல், அந்த சாராயத்தை மொத்தமாக விற்பனை செய்தல், இந்தியாவில் தயாரிக்கப்படும் அயல் நாட்டு மது வகைகளை மொத்தமாக விற்பனை செய்தல் ஆகியவற்றை அரசு அல்லது அரசுக்குச் சொந்தமான கழகம் அல்லது கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் ஏற்று நடத்தவேண்டும் என்று பத்திரிகையிலே எழுதப்பட்டதன் காரணத்தாலும், சட்டமன்றத்திலே பலரும் எடுத்துக் கூறியதன் காரணத்தாலும் தான் இந்த சாராய சம்பந்தப்பட்ட வகையிலே உளவு இரண்டை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். சாராயத்தை மொத்தமாக விற்பனை செய்வதையும், இந்தியாவில் தயாரிக்கப்படும் அயல்நாட்டு மது வகைகளை மொத்தமாக விற்பனை செய்வதையும் அரசு எடுத்துக்கொண்டிருப்பதை நான் வரவேற்கிறேன். ஆனால் என்னுடைய வரவேற்பும், பாராட்டும், முழுமையாக இருக்காது; மூன்றிலே ஒன்று என்ற அளவிலேதான் இருக்கும். ஏன் என்றால் சாராய சாம்பராஜ்யத்தைப் பொறுத்தவரையிலே 3 பெரும் பிரிவுகளாகப் பிரிக்கலாம். ஒன்று சாராயக் கலவை தயாரித்தல், அதாவது பாட்டிலிங் ப்ளண்டிங் யூனிட்; அடுத்தது சாராயத்தை மொத்தமாக விற்பனை செய்தல்; அதற்கடுத்தது இந்தியாவில் தயாரிக்கப்படும் அயல்நாட்டு மதுவகைகளை மொத்தமாக விற்பனை செய்தல். இந்த மூன்றிலே இரண்டை மட்டும் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

மூன்றாவதாக இருக்கின்ற பாட்டிலிங் ப்ளண்டிங் யூனிட்டையும் எடுத்துக் கொண்டிருந்தால் என்னுடைய பாராட்டு முழுமையானதாக அரசாங்கத்திற்குக் கிடைத்திருக்கும் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்து நான் எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர் என்ற காரணத்தால் ஏன் மூன்றிலே இரண்டை மட்டும் எடுத்துக்கொண்டார்கள் சாராயக் கலவை ஆலைமை எடுக்கவில்லை என்பதற்கான காரணத்தைச் சொல்வது என்னுடைய கடமை என்று நான் கருதுகிறேன். சாராயக் கலவை ஆலைகளைப் பொறுத்தவரையில் தமிழ் நாட்டிலே மொத்தம் 10 இருக்கின்றது.

\*\*

\*\*

\*\*

\*\*

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மீட்டரைப் பொறுத்தவரையில் உயர்நீதிமன்றத்திலே இருக்கின்ற காரணத்தால் அதைப்பற்றிப் பேசுவது சப்ஜூடீஸ் ஆகும்.

\*\* மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றன.

[1983 நவம்பர் 18]

திரு. துரைமுருகன் : சரி அதை வைத்து மாண்புமிகு எட்டுத்து விடுங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அது அவைக்குறிப்பிலே இருந்து நீக்கப்படுகின்றது.

திரு. துரைமுருகன் : கோவை, சென்னையைப் பொறுத்தவரையில் உடையாமல் பார்த்துக்கொள்கிறவரிடத்திலே அது இருக்கின்றது. கடலூரைப் பொறுத்தவரையில் தமிழ்நாடு ஹோட்டல் அதிபர் வசத்திலே இருக்கின்றது. செங்கற்பட்டிலே இருப்பதை \*\* \*\*

மாண்புமிகு திரு. கி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, \*\* \*\*

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அதுபற்றி குறிப்பிடுவது சப்-ஜூடீஸ் என்பதால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களும், அமைச்சர் அவர்களும் அதுபற்றி பேசியது அவைக்குறிப்பிலே இருந்து நீக்கப்படுகிறது.

திரு. துரைமுருகன் : ஆல் ரைட். அதே போன்று நெல்லை மிலே இருக்கிற ஒருவரும் தனக்குக் கிடைத்த லைசென்சு வேண்டாம் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் அரசு என்ன செய்தது. 1—6—82ஆம் தேதி ஒரு ஆணை பிறப்பித்தது. நீங்கள் வேண்டாம் என்று சொன்னாலும், அந்த லைசென்சை எக்ஸ்பயரி ஆகிற டேட்டில் கொண்டு வந்து சரண்டர் செய்தாலும், மேலும் இரண்டு மாதம் வைத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று இரண்டு மாதம், இரண்டு மாதம் என்று அதைத் தள்ளிப்போட்டுக் கொண்டே இருக்கிறது. போகட்டும்.

1983ஆம் ஆண்டு துவக்கத்திலே மாதம் ஒன்றுக்கு 84 லட்சம் லிட்டர் சாராயம் விற்பனை ஆகிறது என்று இந்த மாமன்றத்தில் எடுத்துச் சொல்லப்பட்டது. இந்த 84 லட்சம் லிட்டரை அடைக்க 1 கோடியே 12 லட்சம் பாட்டல்கள் தேவைப்படுகிறது. சாராயக் கலவை ஆலை நடத்துகிறவர்களுக்கு பாட்டல் ஒன்றுக்கு 1½ ரூபாய் வீதம் மாதம் ஒன்றுக்கு 1 கோடியே 68 லட்சம் ரூபாய் வாபம் வருகிறது என்பதை எல்லாம் இந்த மாமன்றத்திலே எங்களுடைய கலைஞர் அவர்களாலே எடுத்துத் தெரிவிக்கப்பட்டது.

ஆனால் இன்றைக்கு ஒரு பாட்டலுக்கு அரசாங்கம் நீர்நாயித்து இருக்கும் விலை 2 ரூபாய். இப்போது என்ன சொல்கிறார்கள் என்றால் சாராயத்தை பாட்டலில் அடைத்து அவர்களுக்கு விற்கிறார்கள். 2 ரூபாய்க்குக் கொண்டு போய் சில்லரை வியாபாரிகளிடத்தில கொடுத்து மறுநாள் அவர்களிடத்தில் இருந்து

\*\*மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.



1983 நவம்பர் 18]

[திரு. துரைமுருகன்]

எப்படி வாங்குகிறார்கள் என்றால் அதை ஒரு ரூபாய்க்கு வாங்குகிறார்கள். இப்போது என்ன செய்கிறார்கள் என்றால் இந்த இரண்டு ரூபாயை அரசு ஒதுக்கியிருந்தாலும், ரூபாய் 1.90 காசுக்கு சில்லரை வியாபாரிக்கு விற்று மறு நாள் சாராயம் காலியானவுடன் பழைய பாட்டிலை 90 காசு கொடுத்து வாங்கிக் கொள்கிறார்கள். ஆகவே, அதிலே ஒரு ரூபாய் லாபம் கிடைக்கிறது. இப்போது சாராய கலவை ஆலை அதிபர்கள் என்ன சொல்கிறார்கள் என்றால் 90 காசுக்குக் கூட நாங்கள் திருப்பி எடுக்கமாட்டோம். 75 காசுக்குத்தான் அதை எடுத்துக்கொள்ளப்போகிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். அப்படியானால் சாராய கலவை ஆலை அதிபர்களுக்கு ஒரு பாட்டில் ஒன்றுக்கு 1.15 காசு லாபம் வருகிறது.

இது குறித்து சில்லரை வியாபாரிகள்— சில சாராய வியாபாரிகள் ஒரு தீர்மானம் போட்டு இருக்கிறார்கள். சாராயம் நிரப்பி வருகிறபோது பாட்டிலுக்கு மட்டும் ரூ. 1.90 காசு என்று நிர்ணயித்து விட்டு, காலி சாராய பாட்டில் ஒன்றுக்கு 90 காசு என்று எடுக்கிறார்கள், அதனால் 1 ரூபாய் நஷ்டம் வருகிறது. மேலும் அதை அவர்கள் 75 காசு என்று குறைப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். இதனால் சில்லரை வியாபாரிகள் பெரிதும் பாதிக்கப்படுவார்கள்.

ஒரு முறை சாராயம் அடைக்கப்பட்ட பாட்டிலைலத்தான் மீண்டும் பயன் படுத்துவதால் இந்த விலை குறைப்பு தேவையற்றது என்று அவர்கள் ஒரு தீர்மானம் நிறைவேற்றியிருக்கிறார்கள்.

தலைவர் அவர்களே, இதிலிருந்து என்ன தெரிகிறது என்றால், ஒரு பாட்டிலுக்கு அரசு நிர்ணயித்த விலை 2 ரூபாய். சில்லரை வியாபாரிகளுக்கு அவர்கள் தருவதோ 1 ரூ. 90 காசு. அவர்கள் திருப்பி வங்குவதோ 90 காசு. அதுவும் இப்போது 75 காசு. ஆனால் சென்ற ஆண்டைவிட இந்த ஆண்டு சாராயம் அதிகமாக விற்பனையாகி இருக்கிறது. தற்போது சாராயத்தின் விற்பனை செப்டம்பர் மாதம் வரையில் என்னவென்றால் 1 கோடியே 8 லட்சம் லிட்டர் விற்பனையாகி இருக்கிறது. இதனை 750 எம்.எல். கொண்ட பாட்டிலில் அடைத்தால், 1 கோடியே 40 லட்சம் பாட்டில்கள் தேவைப்படுகிறது. (அதாவது 1 கோடியே 8 லட்சம் லிட்டர் சாராயத்தை அடைக்க இந்த அளவிற்கு பாட்டில் தேவைப்படுகிறது.) இதனால் 2 கோடியே 52 லட்சம் ரூபாய் பாட்டில் வகையிலே அந்த சாராய கலவை ஆலை அதிபர்களுக்கு லாபம் வருகிறது.

[திரு. துரைமுருகன்]

[1983 நவம்பர் 18]

அது மட்டுமல்ல, கலவைத் தொழிற்சாலைகளுக்கு, பாட்டில் களை வைத்து மொத்த விற்பனை நிலையங்களுக்கு எடுத்துச் செல்வதற்காக ஒரு பாட்டில் ஒன்றுக்கு பேக்கிங் மெட்ரீயல் (ஒரு காகிதத்திலே சுற்றி அனுப்புவார்கள்) அதற்காக ஒரு பாட்டிலுக்கு 17 பைசா என்று அரசாங்கம் நிர்ணயித்து இருக்கிறது. அப்படித்தான் அனுப்பவேண்டும். ஆனால் எந்த கலவை ஆலை அதிபர்களும் அப்படி அனுப்புவது இல்லை. இப்படி 17 பைசா ஒரு பாட்டிலுக்கு என்று அரசாங்கம் நிர்ணயித்து இருக்கிற காரணத்தால், இந்த 17 பைசா அடிப்படையில் மட்டும் கணக்குத் சொல்கிறேன், செப்டம்பர் மாத விற்பனை சாராய பாட்டில்களின் எண்ணிக்கை 1 கோடியே 44 லட்சம். ஒரு பாட்டில் ஒன்றுக்கு ஒன்றுக்கு 17 காசு என்றால், 1 கோடியே 44 லட்சம் பாட்டிலுக்கு மாதம் ஒன்றுக்கு 24 லட்சத்து 48 ஆயிரம் ரூபாய்க்கு மேலே வருமானம் வருகிறது. ஆனால் இவ்வளவு செலவு செய்து அந்தக் கலவை ஆலை அதிபர்கள் பாட்டில்களை அனுப்புகிறார்களா என்றால் கிடையாது பிளாஸ்டிக் டப்பாக்களில் வைத்து அனுப்புகிறார்கள். நான் இந்த அவையில் சேலஞ் செய்து சொல்கிறேன். அல்லது வேண்டுமோளாக வைக்கிறேன். தயவு செய்து மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் என்னோடு 10 பேரை அனுப்பட்டும். இதே சென்னை மாநகரத்தில் எங்காவது பாட்டில்களில் பேக்கிங் மெட்ரீயல் வைத்து அனுப்புகிறார்களா என்று நிரூபிக்கட்டும். எந்த தண்டனை கொடுத்தாலும் நான் அதை ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறேன். பிளாஸ்டிக் டப்பாக்களில் வைத்து எடுத்துக்கொண்டு போய் இறக்குகிறார்கள். பின்னர் அதை எடுத்துக்கொண்டு போய் விடுகிறார்கள். மறு நாள் அதே பிளாஸ்டிக் டப்பாக்களில் வைத்து எடுத்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். எனவே, அந்த பேக்கிங் மெட்ரீயலுக்கு என்று தரவேண்டியது இல்லை. அந்த வகையிலே அவர்களுக்கு மாதம் ஒன்றுக்கு 24 லட்சத்து 48 ஆயிரம் ரூபாய் கிடைக்கிறது. இவ்வளவையும் பெற்றுக் கொண்டு இன்றைக்கு பணம் புரளுகின்ற இடமாக காட்சி அளிப்பது இந்த சாராயக் கலவை ஆலைகள்தான்: அவை தமிழ்நாட்டில் பத்து இருக்கின்றன என்று சொன்னேன்; இவ்வளவையும் எடுத்திருக்கின்ற நீங்கள் அவற்றை ஏன் எடுக்கவில்லை? நிறைய வருமானம் வருவது.

[பிற்பகல் 1-40]

கோடிக்கணக்கில் புரளுவது, லஞ்சம் நெழிவது, ஊழல் உற்பத்தியாவது அத்தனையும் இந்த சாராயக் கலவை ஆலைகளில்தான். எனவே, மொத்த விற்பனையையும் அயல்நாட்டு மது இந்தியாவில் தயாராகிற அந்த மதுவகைகளையும் எடுத்த நீங்கள் இந்த சாராயக் கலவை ஆலைகளை ஏன் எடுக்கவில்லை? அதையும் எடுத்தால் இங்கே கறிக்கும் மீனுக்கும் குழந்தை சாப்பிடுகிற பால் பின்னுக்கும் வரி போட வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்பதை நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.



1983 நவம்பர் 18] (திரு. துரைமுருகன்)

இன்னொன்று. நீங்கள் இந்தச் சாராய மொத்த விற்பனை, இந்தியாவில் தயாராகின்ற அயல்நாட்டு மதுவகைகள்; அவைகளை ஏன் எடுத்தீர்கள்? ஏற்கெனவே நீங்கள் பலருக்கு உரிமம் கொடுத்த விட்டீர்கள்.

\*\*

\*\*

\*\*

\*\*

அதை எக்ஸ்பிரஸ் பத்திரிகையிலே எழுதினார்கள். எழுதியதற்குப் பிறகு, சட்டசபையிலே பேசியதற்குப் பிறகு.....

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : துணைத் தலைவரவர்களே,

\*

\*

\*

\*

அதுவும் உச்ச நீதி மன்றத்தில் வழக்காக இருக்கிற காரணத்தால் (குறுக்கீடுகள்) மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே,

\*

\*

\*

That is also a subject matter of enquiry before Justice Ramaprasad Rao Commission of Enquiry.  
(குறுக்கீடுகள்)

திரு. அ. ரகுமான்தான் : அந்த ரிட்டி டிஸ்போஸ் ஆகிவிட்டது.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : துணைத் தலைவரவர்களே, ராம்பிரசாத் ராவ் கமிஷன் இன்னும் முடியவில்லை. முடியாதது மட்டுமல்ல.

Justice Ramaprasada Rao Commission subject matter has been taken over by the High Court by way of a Writ Petition. There is a stay now granted. Since a stay has been granted taking cognizance of Ramaprasada Rao Commission of Enquiry the subject matter is pending before the High Court. Hence, it is sub-judice.

திரு துரைமுருகன் :

\*

\*

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : என்பதும்  
It is the subject mater of enquiry be ore the Justice Ramaprasada Rao Commission o Enquiry. The subject matter is pending before the High Court because of a Writ Petition. So, it is sub-judice.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : \*\* \*\*  
பற்றிய எல்லாவற்றையும் அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கிவிடுகிறேன்.  
(குறுக்கீடுகள்).

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : துணைத் தலைவர் அவர்கள், மாண்புமிகு உறுப்பினர் துரைமுருகன் அவர்கள் இதுவரை தன்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்லிக் கொண்டுதான் வந்திருக்கிறார்கள். 15, 20 நிமிடங்கள் வரை

\*\* மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

(டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்)

[1983 நவம்பர் 1]

யிலும் சொல்லிக் கொண்டு வந்தார்கள். அதை யாரும் தடுக்கவில்லை. ஆகவே வழக்கு மன்றத்திலே ஒரு வழக்கு இருப்பதன் காரணமாக அதைப் பற்றிய கருத்துக்களை வெளியிடக்கூடாது என்று இருக்கிறபோது அந்தப் பிரச்சினைக்குள் போகாமல் கருத்துக்களை வெளியிட்டால் நல்லது. ஒன்றைச் சொல்வானேன்? அந்த வழக்கு இருக்கிறது என்று சொல்வானேன்? ஆகவே அவர்கள் 20 நிமிடங்கள் பேசும் வரையில் யாரும் தடுக்கவில்லை. ஆகவே அவருடைய கருத்துக்களைச் சொல்லலாம், அவருடைய எண்ணங்களைச் சொல்லலாமே தவிர, வழக்கு மன்றத்திலே இருப்பதை ஏன் சொல்லவேண்டும். (குறுக்கீடு.)

திரு. துரைமுருகன் : It is parliamentary.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் சொல்வது சப்ஜூடிஸ் ஆக இருப்பதனால்தான் அதை எக்ஸ்பஞ்ச் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. வழக்கு, நீதிமன்றத்தில் உள்ளது. (குறுக்கீடு.)

திரு. துரைமுருகன் : சுப்பராம ரெட்டியினுடைய கேஸ் சுப்ரீம் கோர்ட்டுக்குப் போயிருக்கிறது என்று சொன்னேன். அதைச் சொல்லக்கூடாதா? இது என்ன நியாயம்?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, சுப்பராம ரெட்டியினுடைய வழக்கு சுப்ரீம் கோர்ட்டுக்கு போயிருக்கிறது என்று சொல்வதாலோ அல்லது அங்கே தீர்ப்பு அளிக்கப்பட்டு இருக்கிறது என்பதைச் சொல்வதாலோ எந்தத் தவறும் கிடையாது. ஆனால் \* \* \* என்று சொல்லும் நிலைக்குப் போகக்கூடாதே தவிர (குறுக்கீடு) உயர் நீதி மன்றத்திலே இந்த பிரச்சினை இருப்பதன் காரணமாக அதற்குள்ளே போகாமல் இருக்க வேண்டும். (குறுக்கீடு.)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீதி மன்றத்திற்கு ஏன் போனார் என்று சொல்கிறபோதுதான் பிரச்சினை எழுகிறது. அதுதான் விசாரணையில் உள்ளது. அதனால்தான் திரு. துரைமுருகன் அவர்கள் இது சம்பந்தமாகப் பேசியது நீக்கப்படுகிறது. (குறுக்கீடு.)

திரு. துரைமுருகன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த அயல்நாட்டு மது வகையராக்களைத் தயாரிப்பது, வியாபாரத்தைச் செய்து, இது குறித்து சென்னையிலே \* \* (குறுக்கீடு.)



1983 நவம்பர் 18]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, \* \* \* \*  
is also a subject matter before the Commission of Enquiry.

(பிற்பகல் 1-50)

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு சாரார் உச்ச நீதிமன்றத்திலே போயிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லுவதிலேதவறு இல்லை. ஆனால் அது \* \* \* என்று இவர்கள் சொல்லக் கூடாது.

திரு துரைமுருகன் : \* \* \* \*  
அரசும் ஏற்றுக் கொண்டதன் காரணமாகத்தான் இதை எடுத்திருக்கிறார்கள் என்று கூறி, எனவே அரசு முழுமையாக இதை பாட்டிலிங், பிளேண்டிங் யூனிட்டிடுகளுக்கும் எல்லாவற்றிற்கும் எடுத்து, முழுமையாக எங்களுடைய பாராட்டைப்பெற வேண்டும் என்று கூறி அமர்கிறேன்.

திரு. சி. கோபால் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மாமன்றத்திலே ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிற 1983 ஆம் ஆண்டு மது விலக்கு இரண்டாம் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவினை ஆதரித்து என்னுடைய கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இன்று தமிழகத்தினுடைய முதல்வர் அவர்களாலே, இந்தச் சட்டத்திலே குறிப்பாக ஒரு ஷரத்து மட்டும் சேர்த்திருக்கிறார்கள், சாராயத்தையும், இந்தியாவிலே தயாரிக்கப்படும் ஆயல் நாட்டு மது வகைகளைத் தயாரிப்பதிலும், மொத்தவிற்பனை செய்வது ஆகியவற்றை தனியார் துறைகளிடமிருந்து எடுத்துக் கொண்டு, கூட்டுறவுத் துறையிலே செயல்பட்டு வருகின்ற தமிழ் நாடு மாநில வாணிபக் கழகத்திற்கு விற்பனை செய்கின்ற அந்த உரிமத்தைக் கொடுக்க வேண்டும் என்கின்ற இந்த ஷரத்தினை ஆதரிக்காதவர்கள் யாரும் இருக்க முடியாது என்பதை இந்த நேரத்திலே ஆணித்தரமாக எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். எனக்கு முன்னாலே திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பிலே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் பாராட்டுவதற்கு மனது இருந்த போதிலும் கூட தொட்டிலைக் கிள்ளி விட்டு (குறுக்கிடு சிரிப்பு) குழந்தையைக் கிள்ளிவிட்டு தொட்டிலை ஆட்டுவார்கள் என்பது போல . . . . .  
(மணியடிக்கப்பெற்றது)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உறுப்பினர்கள் எல்லோருக்கும் பசி வயற்றைக் கிள்ளுகிறது. இரண்டு நிமிடத்தில் முடித்துக் கொள்ளுங்கள்.

\*\*மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[1983 நவம்பர் 18]

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

திரு சி. கோபால் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த சரத்தை ஆதரித்து என்னுடைய கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லக்கூடமைப்பட்டிருக்கிறேன். தனியார் துறையிலிருந்து கூட்டுறவுத் துறைக்குக் கொண்டு வந்து, குறிப்பாக நம்முடைய மாண்புமிகு தமிழகத்தினுடைய முதல்வர் அவர்கள், பல திட்டங்களைக் கூட்டுறவுத் துறையிலே கொண்டு வந்து, இந்த மாநிலத்தினுடைய வருவாயைப் பெருக்கி, அதன் மூலமாக மாநிலத்திலே பலருக்கு வேலை வாய்ப்பை உருவாக்கி தந்திருக்கிற அந்தத் திட்டங்களில் இதுவும் ஒன்று என்று சொல்கிற வகையில் தான், இன்று இந்தச் சட்டத்திலே, இந்த சரத்தை புகுத்தி மாநிலத்திலே வருவாயைப் பெருக்குகின்ற வகையிலே இதைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள்.

ஆகவே அந்த வகையிலே நாங்கள் இதை ஆதரிக்கக் கூடமைப்பட்டிருக்கிறோம். இதற்கு முன்னாலே ஆண்டவர்கள் மது விலக்குச் சட்டத்தை அமல்படுத்தாதபோது குறிப்பாக கள்ளுக்கடைகளையும் சாராயக் கடைகளையும் மற்றக் கடைகளையும் ஏலம் எடுத்தவர்கள் வருவாயைப் பெருக்கவேண்டுமென்ற நோக்கத்திலே கிஸ்தி செலுத்தாதவர்களுக்கு தள்ளுபடி செய்து அரசாங்கத்திற்கு குந்தகம் விளைவித்த தன்மைகளையெல்லாம் பார்த்திருக்கிறோம். ஆனால் இந்த அரசைப் பொறுத்தவரையில் மதுவிலக்கைக் கொண்டுவந்து, அதைத் தளர்த்தியதன் நோக்கத்தை புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் பலமுறைகள் இங்கே எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்த வியாபாரத்திலே பலர் ஈடுபட்டிருந்தாலும் சாராயக் கடைகள், கள்ளுக்கடைகளை ஏலத்தில் எடுத்தவர்கள் கோர்ட்டிற்குச் சென்றார்கள் (மணியடிக்கப்பெற்றது) (அடுத்த உறுப்பினர் பேச அழைக்கப்பட்டார்.)

திரு டி. மணி : தலைவர் அவர்களே, 1983 ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்கு (இரண்டாம் திருத்த) சட்டமுன்வடிவின் மீது சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். சாராயம் தயாரித்தால், சாராயம் விற்பனை செய்தல் சம்பந்தமாக அரசாங்கம் மேற்கொண்டிருக்கிற சில நடவடிக்கைகள் நியாயமாக இருந்தாலும்கூட, மிகவும் முக்கியமாக அதிக வருவாயைப் பெருக்க, லாபத்தைத் தேடித் தரக்கூடிய அயல்நாட்டு மதுவகைகளை இங்கே உற்பத்தி செய்வதற்கும் விற்பனை செய்வதற்கும் அரசே ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். சாராய விற்பனையில் உள்ள ஒரு சில குறைபாடுகளை நான் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன்.

சென்னை நகரத்திலே 100 மில்லி சாராயம் இரண்டரை ரூபாய்க்கு விற்கிறார்கள். ஆனால் கிராமங்களிலே 100 மில்லி சாராயம் 2 ரூபாய் அல்லது இரண்டே கால் அல்லது 2.30 ரூபாய்க்கு விற்கப்படுகிறது. சில்லரை விலையிலே இப்படிப்பட்ட மாற்றம் இருப்பதற்கு காரணம் சென்னையிலே சா



1983 நவம்பர் 18]

[திரு. டி. மணி]

ராயம் விற்பனை செய்கிறவர்கள் ஒரு அசோசியேஷனை வைத்திருக்கிறார்கள். அது விலை நிர்ணயம் செய்கிறது. சாராயம் அதிகமாக விற்பனை செய்கிற காரணத்தினால் அரசாங்கமே சில்லரை விலையை நிர்ணயிக்கிறபோது ஒரு நியாயமான விலையை நிர்ணயிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதேபோன்று கிஸ்தி கட்டுகிறவர்கள் கட்டளையிடுகிற நிலைமை இருக்கிறது. அது வரக்கூடாது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஒரு புட்டி, 750 மில்லி சாராயம் மொத்தவிலையிலே கொள்முதலுக்கு 9 ரூபாய்க்கு வாங்குகிறார்கள். ஆனால் அதை விற்பனை செய்கிறபோது அதனுடைய விலை 20 ரூபாயாகிறது. இடையிலே இவ்வளவு லாபம் வருகிற காரணத்தினால் கள்ளச் சாராயம் பெருகுவதற்கு வாய்ப்பு வருகிறது. ஆனால் அரசாங்க லைசென்ஸ் பெற்றிருக்கிற கடைகளிலே சாராய விலை நகரங்களிலே அதிகமாகவும் கிராமங்களிலே குறைவாகவும் இருக்கிறது. கள்ளச் சாராய நடமாட்டத்தைக் குறைக்க வேண்டுமென்றால் அரசு அதற்கு ஒரு நியாயமான விலை நிர்ணயித்து 9 ரூபாய்க்கு வாங்கி 20 ரூபாய்க்கு விற்காமல் நியாயமான விலையை நிர்ணயிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

எரிசாராயம் ஆலையில் ஒரு லிட்டர் இரண்டே கால் ரூபாய்க்கு விற்கப்படுகிறது. ஆனால் ஒரு லிட்டர் எரிசாராயத்தோடு 5 லிட்டர் தண்ணீர் கலக்கிறபோது பாட்டிலிங் பிளன்டிங் ஏற்படுகிற சூழ்நிலை ஏற்படுகிறது. சாராயத்திலே தண்ணீரை மட்டுந்தான் கலக்கிறார்கள். அந்தத் துறையினையும் அரசாங்கமே வைத்துக் கொண்டால் அந்த லாபம் பூராவும் அரசுக்கு வரும். பாட்டிலிங், பிளன்டிங் முறையை அரசே ஏற்று நடத்தவேண்டுமென்று நாங்கள் பல நேரங்களிலே இங்கே பேசிக்கொண்டிருக்கிறோம்.

கடைகளைப் பொறுத்தவரையில் மக்கள் அதிகமாக ஜனநடமாட்டம் இருக்கிற இடங்களிலே வைக்கக்கூடாது என்று பலமுறைகள் கூறியிருக்கிறோம். மதுரையிலே முக்கியமான இடத்திலே ஜனநடமாட்டம் இருக்கிற இடமாக காலேஜ் ஹவுஸிற்குப் பக்கத்திலே வைத்திருக்கிறார்கள். அதைப்போன்றே சூழித்துறையிலே பஸ் நிலையத்திற்கு அருகிலே கல்லூரி மாணவர்கள் பஸ் ஏறுவதற்கு வருகின்ற அந்தப்பகுதியிலே அயல்நாட்டு மது கடையை வைத்திருக்கிறார்கள். கடைகளை அமைத்துக் கொள்வதற்கு ஜனநடமாட்டமில்லாத பகுதிகளிலே அனுமதி கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். கல்லூரிகளுக்கு பக்கத்திலே வைத்திருக்கிறார்கள், பள்ளிகளுக்கு பக்கத்திலே வைத்திருக்கிறார்கள். கோயில்களுக்குப் பக்கத்திலே வைத்திருக்கிறார்கள், இந்த நிலைமை மாறவேண்டும். அயல்நாட்டு மதுவகைகளை உற்பத்தி செய்வதற்கும் விற்பனை செய்வதற்கும் அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

[1983 நவம்பர் 18]

(பிற்பகல் 2-00)

திரு பொ. உத்திராபதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மது திருத்த மசோதா மீது கம்யூனிஸ்டு கட்சி சார்பாக இரண்டொரு கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இப்போது கொண்டு வந்து இருக்கிற திருத்தத்தை வரவேற்பதோடு முக்கியமாக வருமானம் வரக்கூடிய இந்த சாராய கலவை, அந்த சாராய கலவையையும் அரசாங்கம் எடுத்தால் தான் அதிகமாக நிதி கிடைக்கும். இப்போது தனியாருக்கு போகிற வருமானங்களை நிறுத்தி அரசாங்கம் அதை எடுத்துக்கொள்வதற்கு சிந்திக்கவேண்டும். இப்போது வரக்கூடிய இந்தத்திருத்தம் இன்னும் ஒரு ஆண்டுக்கு முன்னால் வந்து இருந்தால் அரசுக்கு அதிகமாக லாபம் கிடைத்து இருக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நான் கேட்டுக்கொள்வது எல்லாம் இந்த மது விலக்கைத் தளர்த்துவதற்கு இந்திய கம்யூனிஸ்டு கட்சி ஆதரவு கொடுத்ததற்கு காரணம் எரி சாராயத்தை கலந்து மக்கள் குடிப்பதால் மக்கள் வயிறு எல்லாம் புண்ணாகி அவர்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்களே என்ற காரணத்திற்காகத் தான். இன்றைக்கு எரி சாராயம் பெருகிவிட்டது. பச்சை அரிசியை ஊர வைத்து அதை அரைத்து பனங்கல்லில் கலந்து விற்பதாக சொல்லப்படுகிறது. காரணம் இரண்டும் ஒரே நிறமாக இருப்பதால், எரி சாராயம் கலக்கப்படுகிறது. 3 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் ஒரு ரெவின்யூ வட்டத்திற்கு ஒரு கள்ளக்கடை நகரங்களில் இரண்டு சாராயக் கடைகள் இருக்கும். ஆனால் இன்றைக்கு யூனியன் ஆபிஸ் அருகிலும், ஹைஸ்கூல் அருகிலும், ரெயில்வே ஸ்டேஷனுக்கு அருகிலும், பஸ் நிலையத்திற்கு அருகிலும் சாராயக் கடைகளும் தள்ளுக் கடைகளும் இருக்கின்றன. இன்றைக்கு கிராமங்கள் தோறும் கள்ளக்கடைகளும் சாராயக் கடைகளும் பெருகியிருக்கின்றன. தாய்மார்கள் தென்னைத் தோப்புகளில் குடுவைகளாக தொங்குவதை பார்க்கிறார்கள். எங்கு பார்த்தாலும் 4, 5 கிளாஸ்களை வைத்துக்கொண்டு சாராய பாட்டில்களை வைத்துக்கொண்டு விற்கிறார்கள். ஒவ்வொரு தெருவுக்கும் இப்போது சாராயக் கடைகள் இருக்கிறது. அங்குள்ள அதிகாரிகள் அனுமதிப்பதால் இவ்வளவு கடைகள் இப்போது தமிழ்நாட்டில் இருக்கின்றன. இந்த கள், சாராயத் தால் மாணவர்கள், பெண்கள், சம்பாதிக்கக்கூடியவர்கள் மிகவும் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். இதனால் கிராமங்கள் மிகவும் பாதிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. நான் அமைச்சர் அவர்களை வேண்டிக்கொள்வது எல்லாம் முன்பு இருந்ததை போல் ஒரு ரெவின்யூ வட்டத்திற்கு ஒரு கள்ளக்கடை, நகரங்களுக்கு 2 சாராயக் கடைகள் என்ற அளவிலே அனுமதித்தால், நல்லது. இன்றைக்கு கிராமங்கள் தோறும் வீதிகள் தோறும், கோவிலுக்கு அருகிலும், கடைகள் இருக்கின்றன. திருத்துறைப்பூண்டி மேல் நிலைப்பள்ளிக்கு அருகில் பக்கத்தில் சாராயக் கடை இருக்கிறது. கோட்டூர் யூனியன் அலுவலகமா அல்லது சாராயக் கடையா என்று கேட்கிற அளவுக்கு அங்கே கடை இருக்கிறது. இந்த



1983 நவம்பர் 18]

(திரு. பொ. உத்திராபதி)

மாதிரி இடங்களில் எல்லாம் கடைகளை வைக்க அதிகாரிகள் அனுமதி அளித்து இருக்கிறார்கள். இதைத்தடுத்து நிறுத்தி ஒரு ரெவின்யூ வட்டத்திற்கு ஒரு கள்ளக்கடை, பெரிய நகரமாக இருந்தால் 2 சாராயக்கடைகள் என்ற அளவுக்கு அமைச்சர் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு இந்தத்திருத்தத்தை ஆதரித்து அமர்கிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவருமே அரசுப்பொறுப்பிலே உள்நாட்டில் தயாரிக்கிற சாராயம், அன்னிய நாட்டு மது வகைகள் ஆகியவற்றை விநியோகம் செய்யும் பொறுப்பை மேற்கொண்டதை பாராட்டிப் பேசினார்கள். அரசு இந்தப் பொறுப்பை மேற்கொண்ட பிறகு கடந்த 4 மாத காலத்தில் மட்டும் கிட்டத்தட்ட 8 கோடி ரூபாய் இந்தக்கழகம் லாபத்தை ஈட்டியிருக்கிறது. அது மட்டும் அல்லாமல் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பேசியபோது குறிப்பாக திரு. துரைமுருகன் அவர்கள் பேசுகிறபோது நெல்லையிலே உள்ளவருக்கு முன் நீட்டிப்பு ஏன் என்று கேட்டார். அங்கே உயர்நீதிமன்றத்தில் தடை ஆணை பெறப்பட்டு அந்த வழக்கு முடிந்து உச்ச நீதி மன்றம் சென்று அங்கும் தடை ஆணை பெறப்பட்ட பிறகு தான் அந்த ஆணையே இடப்பட்டது என்பதை நான் கூறிக்கொள்ளவிரும்புகிறேன்.

காலி பாட்டில்களைப் பொறுத்தவரைக்கும் கலவை ஆலைகளைச் சேர்ந்தவர்கள் அதிக லாபம் பெறுகிறார்கள் என்றும் அவர்கள் ரீடெயில் கடைகளுக்கு விற்கின்ற அந்தச் சாராய பாட்டில்களைப் பிறகு திருப்பி எடுக்கின்றபொழுது பழைய பாட்டில்களுக்கு 90 காசு எனக் கொடுக்கிறார்கள். சாராயத்தோடு அந்தப் புட்டியைக் கொடுக்கும்போது, ரூ. 1.90-க்கு விற்கிறார்கள். அதில் அவர்கள் அதிக இலாபம் சம்பாதிக்கிறார்கள் எனச்சொன்னார்கள் இதிலிருக்கிற ஒரு பிரச்சனையை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. துரைமுருகனும் அவையும் உணர வேண்டுமென நான் கூறவிரும்புகிறேன். ஒரு பாட்டிலினுடைய விலையை நிர்ணயிக்கும்போது அந்த பாட்டிலுக்கு என்ன விலை மார்க்கெட்டிலே இருக்கிறது என்பதை அறிந்து தமிழகத்தில் மட்டுமல்ல, இந்தியா பூராவும் பாட்டிலினுடைய விலை என்ன என்பதை அறிந்து, இந்த விலைக்குத்தான் அந்த ரூ. 2 மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சொன்னதைப் போல, ரூ. 1.90 என நிர்ணயிக்கப்பட்டது. அந்த விலைக்கு அவர்கள் பாட்டிலை வாங்குகிறார்கள். சாராயத்தை அதில் அடைக்கிறார்கள். அதைப் பிறகு விற்கிறார்கள். விற்கின்ற பொழுது அந்த ரூ. 2 சாராய பாட்டில் விலையையும் வாங்கி விடுகிறார்கள். ஆனால், திருப்பி அடுத்த முறை அவர்கள் சாராயத்தைத் தயார் செய்கின்றபொழுது அவர்கள் பாட்டிலை உற்பத்தி செய்கின்ற கம்பெனிகளிடமிருந்தும் வாங்குகிறார்கள். மார்க்கெட்டில் எங்கு கிடைத்தாலும் வாங்குகிறார்கள். அதை ரீடெய்லிலும் சென்று வாங்குகிறார்கள். கடையிலும் சென்று

[திரு சி. பொன்னையன்] [1983 நவம்பர் 18]

வாங்குகிறார்கள். ரீடெயில் கடைக்காரர்களைப் பொறுத்தவரைக்கும் நாங்கள் உங்களுக்கு 90 காசுக்குச் தர மாட்டோம். அதே ரூ. 2-க்குத்தான் தருவோம். என்று அவர்கள் சொல்ல வேண்டும். இதை நான் சொல்வதற்குக் காரணம், இதில் அரசு தலையிட முடியாது. சாராயக்கல்வை ஆலைகளைப் பொறுத்தவரைக்கும் அது தனியாரிடம் உள்ள அமைப்பு. அவர்கள் எங்கு போய் பார்த்து வாங்க வேண்டும், என்ன, என்ன வாங்க வேண்டும், என்று சொல்ல முடியாது. என்ன விலைக்கு வாங்க வேண்டுமென்று ரூ. 2 என்று விலையை நிர்ணயித்திருக்கிறோம். ரூ. 2-க்கு வாங்குவதை, ரீடெயில் கடைக்காரர்களிடம் 90 காசுக்கு வாங்கி, 90 காசுக்குத்தான் கொடு, என்று சொல்ல முடியாது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. துரைமுருகன் சொன்னதைப் போல ரீடெயில் கடைக்காரர்கள் என்றால் அவர்களுக்குச் சொந்த பிராயர்ட்டி ஆகிறது.

Once it is a Bottle arraik- Purchased by the Retail shop it becomes the property of the Retail shop owner. Then it is for the Retail Shop owner to sell it at any rate that he desires.

அப்படி அவர்கள் அந்த பாட்டிலை விற்கின்றபொழுது 90 காசுக்குக் கொடுக்கமாட்டோம், ரூ. 2-க்குத்தான் விற்போம் என்றால் மீதம் உள்ள லாபம் ரீடெயில் கடைக்காரர்களுக்கு, சாதாரண மானவர்களுக்குச் சென்று சேரும். இதை நான் விளக்கத்திற்காகச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

மற்றும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பேசுகின்றபொழுது, சென்னையிலே சிலருக்கு உரிமம் தருவதற்கு வாய்ப்பில்லாமல் போய் விட்டது என்ற காரணத்திற்காகத்தான் இதை அரசே எடுத்துக் கொண்டது என்று சொன்னார். அது முற்றிலும் தவறான ஒன்றாகும். காரணம், உச்ச நீதிமன்றத்திற்குச் சென்ற அந்த வழக்கில் கூட இந்த மொத்த விற்பனை உரிமையில், தற்போதிருக்கும் முறையை உச்ச நீதிமன்றம் சரி என்றுதான் சொல்லியிருக்கிறது. சென்னை மாநகரைப் பொறுத்த வரைக்கும் மக்கள் அதிகமாக உள்ள பகுதி என்ற காரணத்தால் ஏற்கனவே தந்த ஒன்றைச் சரியான ஒன்று எனச் சொல்லிவிட்டு மேற்கொண்டும் ஒன்றிரண்டு முடியுமா என்ற ஆலோசனையை அரசுக்கு நல்கியிருந்தது. இது தானே தவிர, மற்றபடியாக அந்த முறை தவறு என்று உச்ச நீதிமன்றம் ஒரு காலத்திலும் சொல்லவில்லை. ஆனால், மேலும் இந்தச் சென்னைக்காக மட்டும் என்று சொன்னால், தமிழகத்திலே இருக்கிற அத்தனை மொத்த விற்பனை, எரி சாராயக் கல்வை, அதாவது, சாராயம் மற்றும் ஐ.எம்.எப். எஸ். போன்ற அத்தனை பொருட்களையும் மொத்த விற்பனைக்கு உட்படுத்த வேண்டுமென்ற நோக்கோடு அரசே பொறுப்பேற்க வேண்டுமென்ற நோக்கோடுதான் முதற்கட்டமாக அரசு இந்தப் பணியை மேற்கொண்டது என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.



1983 நவம்பர் 18] [மாண்புமிகு திரு. கி. பொன்னயன்]

மாண்புமிகு உறுப்பினர் மணி அவர்கள் பேசுகிற பொழுது சென்னையிலே இருக்கிற ரீடெயில் கடையிலே விற்கப்படுகின்ற சாராயத்தினுடைய விலைக்கும் கிராமப்புறத்திலே விற்கப்படுகின்ற நாராயத்தினுடைய விலைக்கும் மாறுபாறு இருக்கிறது. அந்த மாறுபாட்டைப் போக்க வேண்டும். சங்கம் ஒன்றை வைத்துக் கொண்டு அவர்கள் சங்கத்தின் விலை என்ற நிலையிலே இருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். ரீடெயில் கடைகளைப் பொறுத்தவரைக்கும் ஒன்றை நான் அவைக்குத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். சாராயம் 'ஆக்ஷன்-கம்-டென்டர்' என்ற முறையிலே, ஏலம் விடப்படுகிறது, ஏலத்திற்கு அவர்கள் எடுக்கிறார்கள். யார் அதிகமான ஏலத் தொகையைக் கூறுகிறார்களோ, அவர்கள் எடுக்கிறார்கள். அப்படி ஏலத்திற்கு எடுத்த கடைக்காரர்கள் எல்லாம் ஒரு சங்கத்தைவைத்து இந்த விலைக்குத்தான் ரீடெயிலில் விற்கவேண்டுமென்று முடிவு செய்கிறார்கள். ஆனால், அவர்கள் ரீடெயிலில் விற்கும்போதுகூட அவர்கள் எந்தத் தொகைக்கு எடுத்திருக்கிறார்களோ. அந்தல தொகைக்கு நட்டம் ஏற்படாத வகையில் அவர்கள் விற்கவேண்டுமென்ற முறையில் இருக்கிறார்கள். ஆனால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் மணி அவர்கள் சொல்கின்றபொழுது, There should be a ceiling on the retail rice also என்ற கருத்தைச் சொன்னார்கள். அது அரசினுடைய வருவாயை மிகவும் பாதிக்கும் என்ற காரணத்தால்தான் அதை அரசு ஏற்றுக் கொள்ளாமல் இருந்தது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் இப்படி மாறுபட்ட நிலை நகரத்திற்கும் கிராமத்திற்கும் இருப்பதாகவும் ரீடெயில் கடைக்காரர்கள் அதைச் செய்கிறார்கள் என்றும் சொன்னார்கள். ரீடெயில் கடைக்காரர்களுக்கு இருக்கிற விதிக்கு உட்பட்டு நிர்ணயிக்கிற விலையை தடை செய்ய அரசிற்கு அதிகாரம் இல்லை. என்றாலும் கூட சாதாரண மக்களுக்கு பாதிப்பு என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இது குறித்து அரசு ஆராயும்.

(நிற்பகல் 2-10.)

அடுத்து இன்னொன்றையும் சொன்னார்கள். இத்தகைய கடைகள் எல்லாம் மாண்புமிகு உத்திரபதி அவர்களும், மாண்புமிகு மணி அவர்களும் பேசுகிற போது, பல இடங்களில் குறிப்பாக பள்ளிகள், கல்லூரிகள், ஆலயங்கள், மருத்துவ மனைகள் இது போன்ற இடங்களிலும், மக்கள் நெருக்கம் அதிகமாக இருக்கிற பகுதிகளில் எல்லாம் சில்லறைக் கடைகளுக்கு உரிமம் வழங்கியிருப்பது சரியல்ல என்று சொன்னார்கள். இது குறித்து கண்டிப்பான உத்தரவை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இட்டு எங்கெங்கு அப்படி உரிமம் பள்ளிகளுக்கு அருகிலோ, கல்லூரிகளின் அருகிலோ மருத்துவமனைகளின் அருகிலோ, மக்கள் நெருக்கம் அதிகமாகவுள்ள சாலைகளிலோ கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதோ அவற்றையெல்லாம் மாற்றி, அதை மக்கள் நெருக்கம் அதிகம் இல்லாத பகுதிக்கு மாற்ற வேண்டுமென்ற உத்தரவை இட்டு அதன் மீது தக் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. இந்த நடவடிக்கை மேலும் துரிதமாக்கப்பட்டு

[மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னயன்]

[1982 நவம்பர் 18]

மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கூறியதைப் போல மக்கள் நெருக்கம் அதிகமான பகுதிகளில், முக்கியமான பகுதிகளில் இது போன்ற கடைகள் இல்லாத நிலையை அரசாங்கம் ஆவன செய்யும் என்று கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் உத்திராபதி அவர்கள் பேசுகிறபோது ஒரு வட்டத்திற்கு இரண்டு கடைகள், நகரத்திற்கு ஒரு கடை என்று கொடுத்தாலே போதும்; என்கே பார்த்தாலும் கடைகள் இருக்கின்றன என்று சொன்னார்கள். அப்படித்தான் ஆரம்ப நிலையில் கடைகள் கொடுக்கப்பட்டன. ஆனால் குடிப்பழக்கம் உள்ளவர்கள் 3 மைல், 4 மைல், 5 மைல் சென்று மது வகைகளை பெறுவதற்கு பதிலாக அருகிலே கிடைக்கிறமுறை கேடாக தயார் செய்யப்படுகிற, உடலைப் பாதிக்கிற கள்ளச் சாராயத்தை அவர்கள் சுலபமாகப் பெற முடிகிறது என்ற காரணத்தினால் தான் இப்படி அதிகமாகக் கடைகளை ஆரம்பிக்கிற போது, மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கூறியதைப் போல் மது என்பது கூடாத ஒன்று தான் என்றாலும் கூட, கள்ளச் சாராயம் உயிரைக் கொல்லக்கூடிய ஒன்றாக இருக்கிறதால், தரமாக ஏழை மக்களுக்கு கிடைக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு தான் அந்த கடைகள் அதிக மாக்கப்பட்டது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அது தான் நோக்கம்.

அதோடு இன்னொன்றையும் கூட அவையின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். வருமானத்தைப் கபருக்குறிய ஒரே நல்ல நோக்கத்தோடுதான் மதுவிலக்கை இந்த அரசு தளர்த்தியது என்பதை இந்த அவை அறியும். ஏழை மக்கள், பாமர மக்கள் எல்லாம் கள்ளச் சாராயத்தைக் குடித்து, உடல் நிலையைக் கெடுத்து, சில நேரங்களில் உயிர் போகிற நிலை கூட ஏற்பட்டது. அதிவிருந்து அவர்களுக்கு விடுதலை தர வேண்டும். அரசினுடைய வெல்பேர் மெஷர்ஸ்ஸை ஈடேற்றுவதற்கு வருமானத்தைப் பெருக்க வேண்டும்; ஆகிய இரண்டு நோக்கங்களை ஈடேற்ற தான்-கொள்கை அளவிலே மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு இந்த மது வகைகள் என்பது ஏற்புடையதல்ல என்றாலும் கூட தவிர்க்க முடியாத சூழ்நிலையில் கொண்டு வந்தோம். இப்படி இந்த மதுவிலக்கை தளர்த்திய பிறகு அரசிற்கு வருமானம் பெருக்கம் மிக அதிகமாக ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை இந்த அவையினுடைய கவனத்திற்கு கொண்டு வர விரும்புகிறேன். உதரணமாக மதுவிலக்கை 1971-72-ல் ரத்து செய்தார்கள். அந்த 71-72-ஆம் ஆண்டில் அரசிற்கு கிடைத்த வருமானம் ஒட்டு மொத்தமாக 20 கோடி ரூபாய் கிடைத்தது. 1981-82-ல் மதுவிலக்கை இந்த அரசு தளர்த்தியதற்குப் பிறகு அந்த ஆண்டிலே கிடைத்த வருமானம் 104 கோடி ரூபாய் கிடைத்தது. 1971-72-ல் 20 கோடி ரூபாய் என்ற நிலை மாறி 1981-82-லே 104 கோடி ரூபாய் வருமானம் கிடைத்தது. அதைப் போலவே மதுவிலக்கு முன்பு ரத்து செய்யப்பட்ட இரண்டாவது ஆண்டான 1972-73-ல் 36 கோடி



1983 நவம்பர் 18] [மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்]

ரூபாய் வருமானம் கிடைத்தது. ஆனால் மது விலக்கு தளர்த்தப் பட்ட இராண்டாவது ஆண்டில் இந்த ஆட்சியில் 148 கோடி ரூபாய் வருமானம் கிடைத்தது 36 கோடி ரூபாய் அப்போது; 148 கோடி ரூபாய் தற்போது அரசிற்கு கிடைத்திருக்கிறது. 1973-74-ல் 55 கோடி ரூபாய் கிடைத்தது; தற்போது இது காரும் வருமானம் கிட்டத்தட்ட 90 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு வந்திருக்கிறது. இந்த ஆண்டு வருமானம் ஒட்டு மொத்தமாக 186 கோடி வரும் என்று சொல்லப்படுகிறது. இதை நான் சொல்வதற்குக் காரணம், இந்த ஆட்சி மதுவிலக்கை தளர்த்தி யதற்குப் பிறகு மிக அக்கறையோடு, துய்மையான முறையிலே நிர்வாகத்தலை மேற்கொண்டிருக்கிற காரணத்தாலே தான் கடந்த காலத்திலே மதுவிலக்கை ரத்து செய்தபோதிருந்த வருமானத்தைவிட பல மடங்கு வருமானம் தற்போது உயர்ந் திருக்கிறது என்பதை இந்த அவையினுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்தச் சட்ட முன் வடிவை அவை நிறைவேற்றித் தர வேண்டுகிறேன்,

திரு. என். சங்காய்யா: தலைவரவர்களே, பேசும்பொழுது இந்த பௌண்டிங் யூனிட்களை அரசாங்கம் எடுப்பதைப் பற்றிய கொள்கையை ஏதாவது ஆராய்ச்சி பண்ணுமா, இல்லாவிட்டால் அதிலே அரசாங்கத்தினுடைய நிலை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவை யினுடைய தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர்வர்கள் ஒரு கொள்கை முடிவினைப் பற்றிக்கேட்கிறார்கள். பல பிரச்சனைகள் இருக்கின்றன. அது மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்களுக்கும் தெரியும். தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரைக்கும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. உமாநாத் அவர்கள் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தில் பேசும்பொழுது கூட டி. வி. எஸ். குரூப் நிறுவனத்திடம் 226 கோடி ரூபாய் சொத்திருப்பதாகவும், அசோக் லேவண்டிடம் 252 கோடி ரூபாய் சொத்திருப்பதாகவும், இதெல்லாம் ஏகா பத்திய, ஏகபோக முதலாளிகளின் கைகளில் இருப்பதாகவும், எடுத்துச் சொன்ன அந்த நேரத்தில் கூட அதை நாட்டுடைமை யாக்க வேண்டுமென்ற நோக்கோடு அவர் சொல்லவில்லை.

[மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்] [1983 நவம்பர் 18]

ஆனால் இந்த அரசைப் பொறுத்த வரைக்கும் எத்தனையோ பிரச்னைகள் இன்னும் இருக்கின்றன. அதைப் போலவே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அறிவார்கள்; கோத்தாரி குரூப்பு டால்மியா சிமென்ட்ஸ், தாரங்கதாரா கமிக்கல்ஸ், இன்டியன் ஆர்கானிக் கெமிக்கல்ஸ், சாகுவாலா மில்ஸ் போன்றவைகள் எல்லாம் வடபுலத்து கோடஸ்வரர்களிடம் இருக்கின்றன இன்னும் குறிப்பாகச் சோல்ல வேண்டுமென்றால் பிர்லா போன்றவர்களெல்லாம் நீலகிரி மாவட்டம் போன்ற பகுதிகளில் தேயிலை, காப்பித் தோட்டங்களை எல்லாம் வாங்கி வைத்து கோடி கோடியாகக் கொள்ளை இலாபம் அடிக்கிறார்கள். படிப்படியாக அரசைப் பொறுப்பேற்றுக் கொள்ள வேண்டிய பணிகள் எத்தனையோ இருக்கின்றன. இது ஒன்று மட்டும் அல்லை என்பதற்குத் தான் சொல்கிறேன். படிப்படியாக பல தொழில்களை, இலாபம் வருகின்ற தொழில்களைக் கண்டிப்பாக அரசு ஏற்க வேண்டும். அதனால் அரசுக்கு வருமானம் மிக வேண்டும். அந்த வருமானத்தைக் கொண்டு மக்களுக்கு நல்வாழ்வுத் திட்டங்களை, வெல்பேர் மெஷர்ஸ் என்று சொல்லக் கூடிய திட்டங்களை ஈடேற்ற வேண்டுமென்பது தான் அரசின் எண்ணம். அந்த அடிப்படையிலே பிரச்னைகளை இந்த அரசு ஆயும் எனக் கூறி அமர்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

“தமிழ்நாடு 1983 ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்கு (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண். 36 1983) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்று, சட்டமுன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெற்றது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 4 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்.—

“தமிழ்நாடு 1983 ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்கு (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண். 36 1983) நிறைவேற்றப் பெற வேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்டமுன் வடிவு நிறைவேற்றப் பெற்றது.